



Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem č. 6/2019 konaného 19.9.2019

Přítomni: Zbyněk Adam, Richard Filip, Mgr. Milena Hercoková, Tomáš Houdek, Ing. Romana Hradilová, Bc. Zdeňka Keistová, Mgr. Aleš Křeček, Bc. Jan Kučera, Miroslav Škornička, Milan Veselý, Ing. Petr Vild, Ing. Miroslava Zajanová, Ing. Petr Zalabák
Omluveni: Josef Petráš, Bc. Lukáš Vorlíček

Bod č. 1: Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce (ZO) č. 6/2019 zahájila starostka obce Ing. Romana Hradilová v 18:03 hod. Konstatovala, že je přítomno 13 členů ZO a zastupitelstvo je tudíž schopno schvalovat usnesení z tohoto jednání.

Zapisovatelkou jednání ZO určila paní Lenku Kudláčkovou, u které byl k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

Pro přípravu usnesení starostka navrhla jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení p. Milan Veselý, p. Miroslav Škornička a Ing. Miroslava Zajanová. Nikdo neměl jiný návrh, proto dala starostka hlasovat o návrhové komisi v tomto složení.

Usnesení č. 60/2019

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení p. Milan Veselý, p. Miroslav Škornička a Ing. Miroslava Zajanová..

Hlasování: **Pro:** **11 x**
 Proti: **nikdo**
 Zdržel se: **2 x (p. Veselý, Ing. Zajanová)**

Ověřovateli zápisu navrhla starostka tyto členy ZO: p. Tomáše Houdka a Bc. Zdeňku Keistovou. Žádný protinávrh nebyl, proto dala starostka hlasovat o navržených ověřovateli.

Usnesení č. 61/2019

ZO schvaluje ověřovateli zápisu p. Tomáše Houdka a Bc. Zdeňku Keistovou.

Hlasování: **Pro:** **11 x**
 Proti: **nikdo**
 Zdržel se: **2 x (p. Houdek, Bc. Keistová)**

Po splnění úvodních formalit přešla starostka k přečtení programu, který byl vyvěšen na úřední desce obce. Dotázala se, zda chce někdo ze zastupitelů doplnit navržený program jednání.

O slovo se přihlásil p. Veselý, který žádal o vyškrtnutí bodu č. 16 z programu zastupitelstva obce, z důvodu neprofesionálně připravených podkladů.

Starostka nechala o protinávrhu hlasovat.

Hlasování: **Pro:** **5 x (p. Houdek, p. Veselý, p. Škornička, Ing. Zajanová, Mgr. Hercoková)**
 Proti: **7 x**
 Zdržel se: **1 x (Bc. Kučera)**

Tímto nebyl protinávrh p. Veselého schválen a starostka nechala hlasovat o původně zveřejněném programu.

Usnesení č. 62/2019

ZO schvaluje program jednání zastupitelstva obce:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Volba předsedy kontrolního a finančního výboru
5. Požární řád obce
6. Schválení přijetí dotace – odpadní nádoby
7. Změna zřizovacích listin – ZŠ, MŠ



8. Darovací smlouva – ZŠ
9. Vydání knihy o obci
10. Poskytnutí finančního příspěvku Městské nemocnici Městec Králové
11. Přeložka elektrického vedení v Hroněticích
12. Rozpočtové opatření č. 12
13. Výsledky zadávacího řízení „Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“
14. Změna záměru rekonstrukce lávky přes Vlkavský potok
15. Změna záměru rekonstrukce zázemí ke sportovnímu hřišti u ZŠ
16. Změna využití „Domu služeb“
17. Diskuse
18. Závěr

Hlasování: **Pro:** **8 x**
 Proti: **4 x (p. Veselý, p. Škornička, Ing. Zajanová, Mgr. Hercoková)**
 Zdržel se: **1 x (Houdek)**

Bod č. 2: Kontrola plnění přijatých usnesení

K tomuto bodu starostka uvedla, že zápis ze zasedání ZO č. 5/2019, konaného dne 24.7.2019 byl vyhotoven dne 2.8.2019 a téhož dne byl odeslán ověřovatelům.

Kontrolou zápisů z minulých zasedání bylo zjištěno, že dosud nebyla splněna usnesení, jejichž seznam byl zaslán zastupitelům a vyvěšen na webových stránkách obce.

Dotázala se, zda má někdo z přítomných k tomuto bodu nějaký dotaz.

Mgr. Hercoková se dotázala na stavy některých starších usnesení, která jsou stále ve stavu „probíhá“. Starostka konstatovala, že se jedná o body, které jsou převážně v patové situaci, neboť závisí na dalších institucích.

Bod č. 3: Zpráva o činnosti rady obce

Bc. Zdeňka Keistová přečetla zprávu o činnosti rady obce a vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných nevystoupil s dotazem, bylo přijato následující usnesení.

Usnesení č. 63/2019

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: **nikdo**
 Zdržel se: **nikdo**

Bod č. 4: Volba předsedy kontrolního a finančního výboru

Starostka přečetla důvodovou zprávu, ve které zmínila skutečnost, že stále nedošlo ke zvolení předsedů kontrolního a finančního výboru a vyzvala členy zastupitelstva k podání návrhů na funkce předsedů těchto výborů.

Nikdo ze zastupitelů se o slovo nepřihlásil, proto se přešlo k dalším bodům bez hlasování.

Bod č. 5: Požární řád obce

Místostarostka přečtením důvodové zprávy vysvětlila nutnost úpravy Požárního řádu obce. Změna zahrne zařazení nového požárního hydrantu v nové lokalitě a naopak vyřazení Vlkavského potoka a nádrže „Kačák“ ze zdrojů pro čerpání vody.

Bc. Kučera se dotázal, zda je pro tuto chvíli nutné vyškrtávat ze seznamu uvedená místa, neboť situace se stavem vody se může změnit.

P. Škornička uvedl, že i když dojde k vyškrtnutí, lze je využít.

Následně se přešlo k hlasování.



Usnesení č. 64/2019

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019 Požární řád obce.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: nikdo
 Zdržel se: nikdo

Bod č. 6: Schválení přijetí dotace – odpadní nádoby

Starostka přítomným popsala postup obce od podání žádosti o dotaci na „Systém sběru odpadů v Kostomlatech nad Labem“, následné schválení dotace, vysoutěžení nižší ceny, než byla předpokládaná a s tím související úprava výše připsané dotace ve výši 2.950.087,69 Kč, jejíž přijetí bylo zastupitelům předloženo k odhlasování.

Usnesení č. 65/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí na akci „Systém sběru odpadů v Kostomlatech nad Labem“ ve výši 2.950.087,69 Kč z programu 11531 – Operační program životního prostředí 2014 - 2020, poskytnuté obci Kostomlaty nad Labem Rozhodnutím o poskytnutí dotace (Změna).

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: nikdo
 Zdržel se: nikdo

Bod č. 7: Změna zřizovacích listin – ZŠ, MŠ

Starostka přednesla důvodovou zprávu k nutné úpravě zřizovacích listin ZŠ a MŠ, ve kterých chyběly Přílohy č. 1, které specifikují nemovitý majetek, který se předává do hospodaření příslušné příspěvkové organizaci.

Usnesení č. 66/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje zřizovací listinu Základní školy Kostomlaty nad Labem, příspěvkové organizace ze dne 19. 9. 2019.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: nikdo
 Zdržel se: nikdo

Usnesení č. 67/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje zřizovací listinu Mateřské školy Kostomlaty nad Labem, příspěvkové organizace ze dne 19. 9. 2019.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: nikdo
 Zdržel se: nikdo

Bod č. 8: Darovací smlouva - ZŠ

Starostka seznámila přítomné s letními akcemi v ZŠ, týkajícími se rekonstrukce škrabky brambor v jídelně, rekonstrukce školního bytu a pořízení startovacích bloků na běžecký ovál u ZŠ. Dále uvedla, že se jedná o majetek, který má být evidován v účetnictví ZŠ, a proto byla zastupitelům předložena ke schválení darovací smlouva na převod těchto movitých věcí.

Mgr. Hercoková se dotázala na pojmy v darovací smlouvě „soubor věcí“, což jí bylo starostkou a místostarostkou objasněno.

Usnesení č. 68/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu ze dne 19. 9. 2019, mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Základní školou Kostomlaty nad Labem, příspěvkovou organizací.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: nikdo



Zdržel se: nikdo

Bod č. 9: Vydání knihy o obci

Starostka přečetla důvodovou zprávu, ve které nastínila předběžnou cenovou kalkulaci za vydání 1.000 ks knih o cca 150 stranách ve výši 260.000,- Kč. Zároveň představila předpokládaný koncept. Kniha by měla obsahovat údaje o historii obce, o dodržovaných zvycích, o spolcích, o významných osobnostech, o školských zařízeních, o historických budovách, o současnosti atd. Vše by mělo být doplněno příslušnou obrazovou dokumentací.

18:35 odešel p. Adam.

18:37 se vrátil p. Adam.

P. Houdek se dotázal, zda by šla kniha po vydání do prodeje, toto mu starostka potvrdila a uvedla, že příjem z prodeje by pokryl náklady spojené s vydáním knihy. Dále zastupitelé projednávali předpokládaný počet výtisků, což bylo odsunuto na pozdější dobu a přešlo se k hlasování.

Usnesení č. 69/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení knihy o obci a pověřuje starostku obce k uzavření smlouvy o dílo s autorkou textu.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: nikdo
 Zdržel se: nikdo

Bod č. 10: Poskytnutí finančního příspěvku Městské nemocnici Městec Králové

Starostka seznámila přítomné se žádostí Městské nemocnice Městec Králové, a.s. o příspěvek na lůžka pro zdravotní péči, případně lůžka pro pečovatelské služby. Žádost již dříve projednala Rada obce a doporučila ZO schválení dotace ve výši 10.000,- Kč. Vzhledem k tomu, že rozpočet na rok 2019 s tímto výdajem nepočítal, bylo zastupitelům navrženo předjednání poskytnutí dotace pro rok 2020 i určení částky.

18:42 odešel Ing. Zalabák.

18:43 se vrátil Ing. Zalabák.

Zastupitelé v diskuzi s příspěvkem souhlasili a shodli se na částce 25.000,- Kč o které následně hlasovali.

Usnesení č. 70/2019

ZO bere na vědomí žádost Městské nemocnice Městec Králové, a.s. a ukládá starostce obce, aby při přípravě rozpočtu obce na rok 2020 vyčlenila částku 25.000,- Kč na poskytnutí dotace z rozpočtu obce Městské nemocnici Městec Králové, a.s.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: nikdo
 Zdržel se: nikdo

Bod č. 11: Přeložka elektrického vedení v Hroněticích

Starostka přečetla důvodovou zprávu o příslibu tehdejšího vedení obce majitelům domu č.p. 88 v Hroněticích o zajištění přeložky vrchního vedení nízkého napětí z jejich pozemku. Vedení nízkého napětí slouží k napojení budovy hasičské zbrojnice Hronětice.

Dle vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., může tuto přeložku provést pouze provozovatel (vlastník energetického zařízení) za předpokladu, že ten kdo přeložku vyvolal (v tomto případě obec), uhradí veškeré náklady s tím spojené, které jsou odhadnuty na 179.000,- Kč.

Následně vyzvala zastupitele k vyjádření.

Do diskuze se zapojila většina zastupitelů, občanů i vlastník pozemku. Vzhledem k umístění sloupu v samém okraji pozemku byly názory na přeložku spíše nesouhlasné, ale majitel seznámil přítomné i



s dalšími problémy, jako je například vedení přítoku vody pro sousední hasičskou zbrojnici, které vede rovněž přes jeho pozemek bez jakékoliv evidence v dostupné dokumentaci. Starostka poté přešla k hlasování, které rozšířila o vybudování nové samostatné studně, pro hasičskou zbrojnice č.p. 88, protože tato možnost vzešla z předchozí diskuze.

Usnesení č. 71/2019

Zastupitelstvo obce neschvaluje přeložku vedení nízkého napětí pro budovu č.p. 82 v Hroneticích.

Hlasování: Pro: 9 x
Proti: nikdo
Zdržel se: 4 x (p. Houdek, Ing. Zajanová, Mgr. Hercoková, Ing. Vild)

Usnesení č. 72/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje vybudování studny na pozemku č. 3/1 v k. ú. Hronětice.

Hlasování: Pro: 13 x
Proti: nikdo
Zdržel se: nikdo

Bod č. 12: Rozpočtové opatření č. 12

Zastupitelstvu obce bylo předloženo ke schválení Rozpočtové opatření č. 12, ve kterém došlo k úpravám těchto položek:

Na straně příjmů:

Položka 4116 (Ostatní neinvestiční přijaté transfery) - navýšení o 2.950.087,69 Kč - úprava ošetří příjem dotace – Systém sběru odpadů

Na straně výdajů:

V paragrafu 3113 (Základní školy) položka 6121 (Budovy, haly a stavby) - navýšení o 350.000,- Kč - slouží k úhradě nákladů na opravu střechy v ZŠ.

Finanční prostředky se vyrovnají proti položce 8115 – Financování.

Mgr. Hercoková se dotázala, zda částka 350.000,- Kč je již konečná, což jí bylo starostkou odsouhlaseno. P. Houdek se zeptal, proč k navýšení došlo.

Starostka vysvětlila, že při sestavování rozpočtu se jednalo o hrubý odhad. U zakázky navíc vítězný uchazeč odstoupil od smlouvy a byla tak vybrána až nabídka druhého uchazeče, která byla cenově dražší.

Usnesení č. 73/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 12 ze dne 19. 9. 2019.

Hlasování: Pro: 13 x
Proti: nikdo
Zdržel se: nikdo

Bod č. 13: Výsledky zadávacího řízení „Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“

Zadávací řízení bylo zahájeno dne 13.8.2019 zasláním výzvy k podání nabídek 3 dodavatelům a zveřejněním na Profilu zadavatele. Ve lhůtě byly obci doručeny 4 nabídky. Hodnotící komise doručené nabídky posoudila a jako nejvýhodnější doporučila nabídku společnosti MY3 architekti s.r.o., Vrchlického sad 1894/4, 602 00 Brno, IČ: 07213263, za cenu ve výši 1.485.500,- Kč bez DPH. Součástí zadávací dokumentace byl i návrh Smlouvy o dílo na zhotovení projektové dokumentace.

Ing. Zajanová vyjádřila názor na výši ceny, která jí přišla vysoká a dále uvedla, že předpokládala diskuzi s občany na toto téma.

Mgr. Hercoková se dotázala, zda jsou všechny pozemky, kterých se revitalizace týká, ve vlastnictví obce. Starostka uvedla, že většina ano. Výjimku tvoří malé pozemky, na kterých není počítáno s žádnými stavbami a dále prostranství u autobusové zastávky, kde je majitelem Středočeský kraj. U těchto pozemků, které budou předmětem změny, již byl předjednan souhlas se stavbou.

Dále se Mgr. Hercokové dotázala, proč jsou v doručených nabídkách rozdílné ceny a p. Veselý se pozastavil nad tím, že 1 firma poslala nabídku o 2 dny dříve než ostatní firmy.

V 19:25 odešel p. Houdek.



V 19:25 odešel p. Kučera.
V 19:26 se vrátil p. Houdek.
V 19:28 se vrátil p. Kučera.

Následně se projednávala cena „s“ a „bez“ autorského dozoru, což se projevilo v přijatých usneseních

Usnesení č. 74/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje nabídku dodavatele MY3 architekti s.r.o., Vrchlického sad 1894/4, Brno, jako ekonomicky nejvýhodnější, na plnění veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky s názvem „PD – Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“ za nabídkovou cenu 1.485.500,- Kč bez DPH, bez ceny za autorský dozor.

Hlasování: **Pro:** **11 x**
 Proti: **nikdo**
 Zdržel se: **2 x (p. Veselý, p. Škornička)**

Usnesení č. 75/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o dílo na zhotovení projektové dokumentace mezi obcí Kostomlaty nad Labem, jako objednatelem a společností MY3 architekti s.r.o., Vrchlického sad 1894/4, Brno, jako zhotovitelem, na plnění veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky s názvem „PD – Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“ v maximální výši 1.505.500,- Kč bez DPH, tj. včetně autorského dozoru.

Hlasování: **Pro:** **12 x**
 Proti: **nikdo**
 Zdržel se: **1 x (p. Veselý)**

Bod č. 14: Změna záměru rekonstrukce lávky přes Vlkavský potok

Starostka přítomné seznámila s plánovanou rekonstrukcí lávek přes Vlkavský potok, které jsou ve vlastnictví obce, která však souvisí s rekonstrukcí mostu ve vlastnictví Středočeského kraje. Vzhledem k tomu, že se plán neustále oddaluje, nikoli vinou obce a stav lávek se každým rokem zhoršuje, navrhla proto výstavbu samostatně stojící lávky u východní strany mostu (u kostela). Výstavbou by došlo k faktickému oddělení staveb dvou vlastníků. Tím by došlo ke zjednodušení údržby obou staveb a lávka by nepodléhala nepříznivému působení soli, používané v rámci zimní údržby silnic. Návrh byl předběžně konzultován s mostním technikem Krajské správy a údržby silnic, který tuto variantu z technického hlediska jednoznačně podpořil. Nyní byl předložen záměr i zastupitelům.

P. Veselý a p. Adam se dotázali, zda by druhá lávka byla zcela zbourána bez náhrady, což jim bylo potvrzeno.

Bc. Kučera se dotázal na cenový odhad akce, který zatím není.

Mgr. Hercoková si se starostkou vyjasnila otázku další lávky přes Vlkavský potok u železničního mostu, kde je rekonstrukce navázána na opravu chodníků a jednání s Českými drahami.

Následně zastupitelé přešli k hlasování.

Usnesení č. 76/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje změnu záměru rekonstrukce lávek u mostu ev. č. 2725-4 a ukládá starostce obce zahájit zadávací řízení na vypracování projektové dokumentace na samostatnou lávku přes Vlkavský potok.

Hlasování: **Pro:** **13 x**
 Proti: **nikdo**
 Zdržel se: **nikdo**

Bod č. 15: Změna záměru rekonstrukce zázemí ke sportovnímu hřišti u ZŠ

Starostka vysvětlila původní záměr rekonstrukce zázemí ke sportovnímu hřišti u ZŠ, na které nebyla obci schválena dotace. Z tohoto důvodu byla stavba šaten, toalet a zázemí pro správce odložena. Původní přestavba byla prostorově (13,3 x 9,8 m) i finančně (1.942.195,- Kč) velkorysá, a proto starostka navrhla vybudovat zázemí nové, menších rozměrů a tím i s úsporou nákladů na jeho vybudování.

P. Veselý se dotázal, zda je sportovní hřiště již předáno a jak je to se smluvní pokutou.



Ing. Vild uvedl termín předání a potvrdil uplatnění smluvní pokuty.

P. Veselý dále uvedl, že by areál snesl nový plot, na který by se mohla vybraná pokuta použít.

Starostka upřesnila, že cena plotu by byla mnohem vyšší než sjednaná pokuta.

Další dotaz vznesl p. Veselý ohledně odvádění vody ze hřiště a bezbariérovost spojovací části mezi školou a hřištěm.

Ing. Vild vysvětlil postup zhotovitele s opravou povrchu a uvedl, že spojovací část nebyla předmětem projektu.

Dále byl řešen odhad finančních nákladů na provedení příslušných změn, a proto bylo rozhodnuto, že tento bod bude bez usnesení a do dalšího jednání ZO bude zastupitelům předložen předpoklad finančních nákladů na tuto změnu.

Bod č. 16: Změna využití Domu služeb

Starostka zmínila již delší dobu probíhající debatu o využití objektů ve vlastnictví obce. U Domu služeb se jednalo o variantu vybudování Domu pro seniory nebo umístění sídla Obecního úřadu (OÚ). Následně předložila seznam pro a proti obou variant, ze kterých vzešlo využití Domu služeb pro sídlo OÚ jako vhodnější. Následně vyzvala zastupitele k diskuzi.

19:58 odešel Mgr. Křeček

20:00 se vrátil Mgr. Křeček

Mgr. Hercoková se dotázala, co by se stalo s budovou současného OÚ.

Starostka uvedla jednu z variant, což je prodej a následně použití zisku např. na opravy obecních budov.

Ing. Zajanová rozporovala argument, ve kterém bylo řečeno, že obec neneviduje žádnou žádost o umístění do Domu pro seniory.

P. Veselý s Mgr. Hercokovou zmínili anketu mezi občany na využití Domu služeb, ve které se na prvním místě umístil Dům pro seniory, následně přestavba na byty a na třetím pak sídlo OÚ.

Starostka připomněla dřívější jednání ZO o využití staré školy Na kopečku pro Dům pro seniory, kdy se zastupitelé neshodli, a zopakovala záměr přiblížit OÚ občanům.

Jako protiargument byla uvedena blízkost rušných silnic a hostince, oproti klidu v okolí současného Domu služeb.

P. Veselý vyjádřil názor na nový OÚ v přirovnání s hradem pro současné vedení obce a jejich pomníkem.

Ing. Vild řekl svůj názor občana, který se do obce nově přistěhoval, kdy současný Obecní úřad nemohl najít. S přesunem plně souhlasí, neboť nové prostory mohou sloužit nejen občanů, ale i jako důstojná místnost pro zasedání ZO a další setkávání.

20:06 odešla Mgr. Hercoková.

20:09 se vrátila Mgr. Hercoková

Mgr. Křeček se dotázal kolik lidí v anketě hlasovalo a rozporoval vypovídající hodnotu při odevzdaných cca. 200 hlasech oproti volebnímu programu strany, která vyhrála volby a v jejímž programu byl právě přesun OÚ.

P. Veselý navrhl zopakovat anketu mezi lidmi.

P. B. zmínil dřívější využití Domu služeb lékaři, což bylo uvedeno jako nereálné pro nedostatek lékařů.

P. T. vyjádřil své názory na předchozí příspěvky do diskuze, kdy je Dům služeb spíše pomníkem dřívějšího vedení obce, které ho vystavělo. Souhlasil s tím, že pronájem prostor je nereálný a nereálné je i zajištění lékaře pro naši obec. Zopakoval, že Dům pro seniory nebude plně obsluhován, proto není určen pro péči, kterou starší občané potřebují a kvitoval přesun OÚ.

Mgr. Hercoková zmínila přestavbu na byty a srovnala situaci s byty u Palivce, o které byl velký zájem.

P. Veselý se dotázal, zda by při přesunu OÚ do Domu služeb zůstaly zachovány současné 2 byty a tázal se na celkovou cenu.

Starostka odpověděla, že bude záležet na projektu, ale byty mohou být zachovány a cena zatím není známa.

Ing. Zalabák i p. Filip souhlasili se starostkou a vyslovili další argumenty pro přesun sídla OÚ do Domu služeb.

P. Škornička zmínil vlastní zkušenost s Domem služeb, který je ve špatném technickém stavu.

Bc. Kučera připomněl studii starou několik let a vznesl dotaz, proč, když existovala studie na přestavbu Domu služeb na byty, nebyla tato stavba realizována.

Mgr. Hercoková odpověděla, že byla na Domu služeb zástava, proto nedošlo k realizaci.

Diskuze byla na toto téma ukončena a přešlo se k hlasování.



Usnesení č. 77/2019

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr přemístit sídlo obecního úřadu do budovy č.p. 351 v Kostomlatech nad Labem a ukládá starostce obce zahájit zadávací řízení na vypracování příslušné projektové dokumentace.

Hlasování: **Pro:** **9 x**
 Proti: **3 x (p. Veselý, Ing. Zajanová, Mgr. Hercoková)**
 Zdržel se: **1 x (p. Škornička)**

Bod č. 17: Diskuze

Ve 20:34 zahájila starostka diskuzi.

Mgr. Hercoková upozornila na probíkávací radar na příjezdu do vesnice od Nymburka. Dále se dotázala na radar v obci - komu patří a zda je sepsána smlouva.

Starostka odpověděla, že se jedná o majetek Středočeského kraje a smlouva je uzavřena.

P. Škornička vystoupil s tématem vybavení členů jednotky SDH Hronětice, kteří musí při poplachu vyjet do 10 minut k zásahu. Hasiči nejsou vybaveni správným oděvem ani přilbami pro zásah a proto požádal obec o zakoupení 5 kompletů (oblek + helma) do konce roku a dalšími 5 v roce příštím, přičemž náklady činí cca. 10 tis. za helmu a cca. 11.800,- za oblek.

Starostka uvedla, že JSDH musí předložit požadavek na finance při sestavování rozpočtu obce, což dosud nefungovalo. A připomněla, že v letošním roce dostanou naši hasiči díky aktivitě obce dopravní automobil v hodnotě přes 800.000,- Kč. Přesto se dalšímu vybavení hasičů nebránila, ale je potřeba vše zohlednit při předkládání žádosti o příspěvek z rozpočtu obce.

P. Škornička souhlasil, že je třeba zapracovat na změnách.

20:45 odešel Adam

20:48 se vrátil Adam

P. Veselý zmínil plánovanou modernizaci traťového úseku Nymburk – Lysá nad Labem. Uvedl, že nebudou budovány žádné hlukové zátaras, nebyly zjištěny vibrace a obec se k dané problematice nevyjádřila.

Starostka toto rozporovala a uvedla, že obec zaslala Ministerstvu životního prostředí žádost o další měření.

P. T. informoval o probíhajícím šetření EIA, ke kterému se lze vyjadřovat do 25.9. I on rozporoval údaje p. Veselého a i EIA je dle jeho zjištění v oblasti hluku v několika bodech protichůdná. Vyzval Kostomlatské noviny, aby i toto téma zahrnuly do svých článků a byl by pro vytvoření občanského sdružení, které by se zabývalo touto problematikou, nebo najmutí odborníka. Považuje minulé rozhodnutí o vybudování pouze jednoho nadjezdu a zrušení přejezdu u OÚ za špatné, dále vysvětloval složitost a provázanost EIA, hluku, vibrační atd.

Starostka zmínila dřívější možnost občanů vyjádřit se k dané problematice na veřejném projednání celé akce. Uvedla, že většina občanů, kteří se tohoto veřejného projednání zúčastnili byli pro variantu výstavby nadjezdu. Popsala výhody vybudování nadjezdu oproti častému stání u zavřených závor v současnosti.

P. B. si stěžoval na kvalitu části ulice K Přejezdu a následné polní cesty.

P. T. uvedl, že by právě tato cesta mohla být občany v budoucnu, při zrušení přejezdu u OÚ, více využívána.

Nikdo další se z řad zastupitelů ani občanů do diskuze nepřihlásil, proto starostka v 21:13 hod. toto zasedání ukončila a poděkovala všem přítomným za účast.

.....
Tomáš Houdek

.....
Bc. Zdeňka Keistová

.....
Ing. Romana Hradilová
starostka obce